

Kriteriji za vrednovanje projektnog prijedloga u prvom krugu

Molimo procijenite sljedeća pitanja odabiranjem odgovora DA ili NE. U prva dva pitanja najmanje dva potpitanja moraju biti zadovoljena da bi odgovor bio „da“.	DA	NE
<p>1. PREDLAGATELJ PROJEKTOG PRIJEDLOGA</p> <p>1. Iz dosadašnjih postignuća predlagatelja projektnog prijedloga prepoznaje se sposobnost samostalnog provođenja originalnih znanstvenih istraživanja što je vidljivo iz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • publikacija s međunarodnom recenzijom objavljenih u časopisima prve ili druge kvartile u određenom području znanosti prema relevantnim znanstvenim bazama*, a u kojima je predlagatelj glavni ili dopisni autor; • publikacija s međunarodnom recenzijom kojima pokazuje samostalnost i istraživačku neovisnost; • predavanja na međunarodnim konferencijama ili/i međunarodnim visokoškolskim i istraživačkim ustanovama; • uključenosti u međunarodne i nacionalne istraživačke mreže i/ili projekte u znanstvenom području kojemu pripada prijedlog projekta; • nacionalnih i/ili međunarodnih priznanja i nagrada za znanost. <p><i>*ako je projektni prijedlog iz društvenog i humanističkog područja, ima radove u međunarodnim i domaćim časopisima A1, važnim recenziranim knjigama, međunarodno recenziranim zbornicima.</i></p>		
<p>2. Predlagatelj projektnog prijedloga pokazuje sposobnost za uspostavljanje i vođenje istraživačke grupe što je vidljivo iz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dosadašnje uspješne prijave na natječaje za poslijedoktorsku istraživačku stipendiju ili istraživački projekt; • poslijedoktorske izobrazbe u inozemnim ustanovama; • mentorstva obranjenih diplomskih i doktorskih radova; • realistično planiranog i detaljno razrađenog radnog plana projektnog prijedloga; • sposobnosti da okupi istraživače koji će sudjelovati u provedbi projekta • realnog financijskog plana jasno povezanog s projektnim aktivnostima • plana razvoja istraživačke grupe u skladu s projektnim aktivnostima. 		
<p>3. Iz dosadašnjih postignuća je vidljivo da je predlagatelj projektnog prijedloga kontinuirano istraživački aktivan.</p>		

2. PROJEKTI PRIJEDLOG	DA	NE
1. Projektni se prijedlog bavi suvremenom i znanstveno relevantnom problematikom.		
2. Projektni prijedlog obuhvaća znanstveno istraživanje koje još nije provedeno ili financirano iz drugih izvora i otvara mogućnost za osobit doprinos području istraživanja.		

Hrvatska zaklada za znanost
„Uspostavni istraživački projekti“ (UIP-05-2017)

3. Projektni se prijedlog temelji na razvoju nove istraživačke teme i/ili metodologije kao indikatora uspostavljanja samostalne istraživačke karijere.		
4. Projektnim je prijedlogom jasno opisan plan razvoja nove istraživačke grupe (npr. zapošljavanje doktoranda ili poslijedoktoranda) i uloga članova grupe u ostvarivanju projektnih aktivnosti.		
5. Radnim planom projekta jasno su iskazani očekivani znanstveni rezultati i ostvarivanje planiranih ciljeva.		
6. Radnim planom projekta jasno su iskazani indikatori uspostave samostalne istraživačke grupe i teme istraživanja (npr. očekivani broj obranjenih diplomskih i doktorskih radova iz projektnog područja istraživanja pod mentorstvom predlagatelja, broj poslijedoktoranada koji su uspješno završili usavršavanje u okviru projekta, prijavljivanje na domaće i/ili međunarodne kompetitivne izvore financiranja istraživanja, osigurana oprema iz drugih izvora, objavljene znanstvene publikacije s članovima nove istraživačke grupe itd.).		

3. POTPORA ORGANIZACIJE	DA	NE
1. Organizacija pruža sve potrebne uvjete za postizanje ciljeva projektnog prijedloga.		

Molimo ocijenite projektni prijedlog odabirući samo jednu od ponuđenih opcija:

A – Projektni je prijedlog zadovoljavajuće kvalitete te se upućuje u drugi krug vrednovanja (istorazinsko vrednovanje - *peer review*).

B - Projektni je prijedlog kvalitetan, no nedovoljno da bi se uputio u drugi krug vrednovanja (nije među najkvalitetnijima u odnosu na ostale projektne prijedloge).

C - Projektni je prijedlog nedovoljno kvalitetan da se uputi u drugi krug vrednovanja. Predlagatelju projektnog prijedloga može se ograničiti ponovna prijavu projektnog prijedloga na buduće natječaje.

Molimo obrazložite ocjenu projektnog prijedloga za projektne prijedloge koji se ne upućuju u drugi krug vrednovanja (najmanje 50 riječi):

Ako se projektni prijedlog upućuje u istorazinsko vrednovanje navedite iz prijave projektnog prijedloga znanstvene publikacije koje kvalificiraju kandidata.